
**Pedido de Reconsideração de Resultado de Avaliação de Programa de Pós-Graduação
Avaliação Trienal 2013**

1. Identificação do Programa

Área de Avaliação:	ENSINO
Instituição:	31001017 - UFRJ - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
Programa:	31001017126P1 - ENSINO DE FÍSICA
Nível:	Mestrado Profissional
Cidade/UF:	Rio de Janeiro - RJ
Ano Início:	2008
Nota da Avaliação 2013:	4
Notas Anteriores:	Mestrado Profissional - 2007/2009 - 3

2. Argumentação

Identificação de Quesitos / itens e a respectiva fundamentação do Pedido de Reconsideração:

Quesito 2 - Corpo Docente

Item 2.3 - Distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Programa.

Solicitamos reconsideração do conceito "Regular" atribuído ao curso no Item 2.3.

Justificativa: Todos os docentes permanentes do Programa estão ativamente engajados em um ou mais projetos de pesquisa, e participam da formação dos mestrandos como professores de disciplinas e orientadores de dissertações. No triênio 2010-2012, nenhum docente permanente deixou de publicar artigos em periódicos, anais de conferência e livros. Todos os docentes permanentes orientaram dissertações no triênio. Em cada ano desse período o número médio de orientandos dos docentes permanentes foi 2,6. Na apreciação do Quesito 2 que consta da ficha de avaliação, lê-se que "em 2012, seis docentes não receberam novos orientandos". A afirmativa, embora numericamente correta, não faz justiça ao fato de que muitos desses docentes já orientavam alunos de turmas anteriores. Os seis docentes citados tiveram, em média, 2,5 orientandos a cada ano do triênio, número semelhante à média global do Programa. A nosso ver, o comentário citado não reflete adequadamente a distribuição de orientações entre os docentes do Programa.

Quesito 3 - Corpo Discente e Trabalhos de Conclusão

Item 3.2 - Qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos por discentes e egressos.

Solicitamos reconsideração do conceito "Bom" atribuído ao curso no Item 3.2.

Justificativa: A qualidade dos trabalhos de conclusão do curso pode ser aferida pela participação discente na produção intelectual do Programa. Os mestres titulados pelo programa publicaram, em média, 0,9 artigos em periódicos sobre temas relacionados às suas dissertações. A maioria desses artigos foi publicada em periódicos situados nos estratos A1-B1 do Qualis, caracterizando uma produção de ótima qualidade. A esses trabalhos somam-se 1,7 artigos completos publicados em anais de conferências por cada mestre, e 0,1 capítulos de livros, totalizando 2,7 publicações por mestre. As conferências onde os trabalhos foram apresentados estão entre as mais importantes da área realizadas no Brasil, como o Encontro de Pesquisa em Ensino de Física (EPEF) e Simpósio Nacional de Ensino de Física (SNEF), o que novamente atesta o nível da produção discente do Programa.

Item 3.3 - Aplicabilidade dos trabalhos produzidos.

Solicitamos reconsideração do conceito "Bom" atribuído ao curso no Item 3.3.

Justificativa: Todas as dissertações do programa geraram materiais didáticos e instrucionais diretamente aplicáveis em sala de aula. Cada dissertação deu origem, em média, a 1,4 produtos educacionais. Esses materiais têm sido amplamente utilizados em cursos introdutórios de física nos ensinos médio e superior e

estão disponíveis gratuitamente na página internet do curso, acessada com grande frequência (são centenas de visitas ao mês segundo o “Google Analytics”).

Quesito 4 - Produção Intelectual

Solicitamos reconsideração do conceito “Bom” atribuído ao curso no Quesito 4.

Justificativa: O curso obteve “Muito Bom” em itens que representam 60% do quesito e “Bom” em itens que representam os 40% restantes. A nosso ver, esses pesos indicam que o conceito global do curso no Quesito 4 deveria ser “Muito Bom”.

Item 4.1 – Publicações qualificadas do programa por docente permanente.

Solicitamos reconsideração do conceito “Bom” atribuído ao curso no Item 4.1.

Justificativa: O curso teve 40 artigos publicados no triênio em periódicos da área de ensino, o que representa 1,1 artigos/docente perm./ano. Desses, 21 artigos (mais da metade, portanto) foram publicados em periódicos do estrato A1 do Qualis. Este foi o maior número de publicações em periódicos A1 entre os mestrados profissionais da área, tanto em termos absolutos quanto por docente, caracterizando uma produção acadêmica de alta qualidade e impacto. Dos demais artigos, 9 foram classificados no estrato B1 e 10 em B2, confirmando o nível das publicações do Programa.

3. Considerações Finais

Apresentação das considerações finais:

Esta é a primeira avaliação trienal do Programa de Ensino de Física da UFRJ, e a nota 4 recebida é um reconhecimento do progresso alcançado pelo Programa desde sua criação. Entretanto, consideramos que a produção acadêmica do Programa merece juízo melhor. Em particular, no Quesito 4 (Produção Intelectual), a avaliação do Item 4.1 não parece refletir a qualidade das publicações do Programa, uma das melhores entre os mestrados profissionais da Área de Ensino. Mais ainda, os pesos dados aos itens do Quesito 4 indicariam um conceito “Muito Bom” (não “Bom” como lhe foi atribuído). No Quesito 3 (Corpo Docente e Trabalhos de Conclusão), consideramos que os itens 3.2 e 3.3 deveriam receber avaliação melhor em função da produção significativa, tanto em número quanto em qualidade, apresentada pelos mestres titulados. Finalmente, esperamos ter esclarecido que a distribuição de orientações entre os docentes do Programa não é tão assimétrica quanto o sugerido na apreciação do Quesito 2.

4. Anexos

Descrição da lista de anexo ao Documentos Complementares: